# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 июля 2016 года город Москва

# Тушинский районный суд город Москвы

в составе председательствующего судьи Куличева Р.Б.,

при секретаре Тихоновой И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5742/16 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Эльдерханову М. Э. о взыскании задолженности по кредитной карте,

# УСТАНОВИЛ:

20.12.2012 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Эльдерхановым М.Э. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № \*) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка Visa Gold кредитная путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Visa Gold кредитная ознакомления его с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта Visa Gold кредитная № \* с лимитом кредита 45 000 рублей под 17,9 % годовых сроком на 36 месяцев, условия предоставления и возврата которого изложены в Общих условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Эльдерханову М.Э. о взыскании задолженности по кредитному карте № \* в размере 65 957 руб. 60 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 59 723 руб. 06 коп., сумму просроченных процентов в размере 4062 руб. 82 коп., неустойку в размере 2171 руб. 72 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 178 руб. 73 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 20.12.2012 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по карте Visa Gold кредитная № \*, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик о дате судебного заседания извещен надлежащим образом по месту жительства, в суд не явился, ходатайств об отложении слушания дела не заявлял, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии со статьей 233 ГПКРФ суд посчитал возможным рассмотреть настоящий спор в порядке заочного производства.

Суд, изучив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишает того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, 20.12.2012 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Эльдерхановым М.Э. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № \*) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка Visa Gold кредитная путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка Visa Gold кредитная ознакомления его с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MasterCard Credit Momentum № \* лимитом кредита 45 000 рублей под 17,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Общих условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка (л.д. 19-20, 21, 22-30).

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитной карты ОАО «Сбербанк России», держатель карты ежемесячно до наступления даты платежа пополняет счет карты на сумму обязательного платежа, указанную в отчете для погашения задолженности.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Факт неисполнения ответчиком условий договора, подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки в связи с неисполнением своих обязательств по возврату задолженности по кредиту.

Поскольку ответчик не исполняет обязательств, а доказательств обратного суду не представлено, суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 59723 руб. 06 коп., сумму просроченных процентов в размере 4062 руб. 82 коп., неустойку в размере 2171 руб. 72 коп., согласно расчету представленному истцом и никем не оспоренному.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 2 178 руб. 73 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Эльдерханову М. Э. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Эльдерханова М. Э. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка в счет задолженности по кредитному карте Visa Gold кредитная № \* сумму просроченного основного долга в размере 59723 руб. 06 коп., сумму просроченных процентов в размере 4062 руб. 82 коп., неустойку в размере 2171 руб. 72 коп, сумму расходов по уплате пошлины в размере 2 178 руб. 73 коп, всего взыскать 68 136 (шестьдесят восемь тысяч сто тридцать шесть) рублей 33 копейки .

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд город Москвы в течение одного месяца после составления в окончательной форме. Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление о его отмене в течение 7 (семи) дней после получения копии решения.

Судья:

Решение принято в полном объеме 27 июля 2016 года.

# РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 июля 2016 года г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Куличева Р.Б.,

при секретаре Тихоновой И.В.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5742/16 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Эльдерханову М. Э. о взыскании задолженности по кредитной карте,

руководствуясь ст.193 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Эльдерханову М. Э. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Эльдерханова М. Э. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка в счет задолженности по кредитному карте Visa Gold кредитная № \* сумму просроченного основного долга в размере 59723 руб. 06 коп., сумму просроченных процентов в размере 4062 руб. 82 коп., неустойку в размере 2171 руб. 72 коп, сумму расходов по уплате пошлины в размере 2 178 руб. 73 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья: ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

по гражданскому делу № 2-5742/16

19 июля 2016 года Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Куличева Р.Б.,

при секретаре Тихоновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5742/16 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Эльдерханову М. Э. о взыскании задолженности по кредитной карте.

В 12 часов 45 минут председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

В судебное заседание явились:

В судебное заседание не явились: стороны.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря.

Ходатайств нет.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие сторон, извещены, не явились.

Суд, на месте, определил:

Рассмотреть дело по существу в отсутствие сторон.

Суд переходит к слушанию дела по существу.

Докладывается дело.

Суд переходит к исследованию доказательств.

Суд исследует, оглашает письменные материалы дела.

Л.д. 2-4 исковое заявление,

Л.д. 11 - платежное поручение,

Л.д. 12-18 – расчет,

Л.д. 19-20 – заявление на получение кредитной карты,

Л.д. 21 – информация о полной стоимости кредита,

Л.д. 22-30 - общие условия и тарифы предоставления кредитных карт,

Л.д. 31- копия конверта,

Л.д. 32-33 – требование,

Л.д. 34-46 – списки почтовых отправлений,

Л.д. 47-49 - уставные документы,

Л.д. 81 - адресная справка.

Материалы дела полностью исследованы.

Дополнений, ходатайств, заявлений нет. Исследование доказательств по делу закончено.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного постановления.

Решение вынесено и оглашено.

Срок и порядок обжалования решения и принесения замечаний на протокол судебного заседания разъяснены и понятны.

Судебное заседание закрыто в 13 часов 00 минут.

Протокол изготовлен: 19.07.2016 г.

Судья:

Секретарь: